

2016

Plan d'échantillonnage annuel pour la rivière Coleraine



Document préparé pour l'Association des Riverains du Lac Aylmer (ARLA) Naturive inc. 576 rue St-Georges, Thetford Mines, Qc, G6H 4S9

Tél.: 418-332-4393 info@naturive.com

Préparé par : Katline Guay, microbiologiste M.Sc. Francis Donati-Daoust, ing. jr 21/10/2016

Sommaire

Liste des tableaux	ii
Liste des figures	iii
1.0 Mise en contexte	1
2.0 Localisation des stations d'échantillonnage	1
3.0 Méthodes de prélèvement	4
4.0 Conditions météorologiques	4
5.0 Description des paramètres analysés	5
6.0 Critères de qualité	6
7.0 Résultats	7
8.0 Conclusions et recommandations	12
ANNEXE 1 – Certificat d'analyses officiel émis par le laboratoire accrédité ayant pro	océdé aux
analyses des échantillons	13

Liste des tableaux

Tableau 1 : Coordonnées géographiques des stations échantillonnées sur la rivière Coleraine	1
Tableau 2 : Précipitations totales accumulées dans les trois jours précédant les campagnes o	эt
prélèvements de 2016 ainsi que la journée même du prélèvement (Source : Environneme	nt
Canada)	4
Tableau 3 : Description des paramètres physico-chimiques analysés (Sources : CEAE	Q,
MDDELCC, Hébert et Légaré, 2000)	5
Tableau 4 : Critères de qualité de l'eau de surface pour la protection des activités récréatives, و	эt
l'esthétique et de la vie aquatique	6
Tableau 5 : *Classification de la qualité de l'eau utilisée pour les usages récréat	fs
(Source : http://www.mddelcc.gouv.qc.ca/eau/recreative/qualite.htm)	6
Tableau 6 : Classes trophiques du cadre proposé par le CCME pour la gestion du phosphore ϵ	en
milieu aquatique (Source : MDDELCC)	7
Tableau 7 : Interprétation de la qualité de l'eau (Source : MDDELCC)	7
Tableau 8 : Résultats d'analyses pour juin 2016	7
Tableau 9 : Résultats d'analyses pour août 2016	8
Tableau 10 : Résultats d'analyses pour octobre 2016	8



Liste des figures

Figure 1 : Localisation des stations échantillonnées	. 3
Figure 2 : Concentrations en coliformes fécaux pour l'ensemble des stations échantillonnées d	de
la rivière Coleraine lors des 3 campagnes en 2016	. 9
Figure 3 : Compilation des résultats des coliformes fécaux pour chaque station d'échantillonna	ge
pour les campagnes effectuées en 2014, 2015 et 2016	. 9
Figure 4 : Concentrations en phosphore total pour l'ensemble des stations échantillonnées de	la
rivière Coleraine lors des 3 campagnes en 20161	10
Figure 5 : Compilation des résultats de phosphore total pour chaque station d'échantillonna	ge
pour les campagnes effectuées en 2014, 2015 et 2016	11



1.0 Mise en contexte

Depuis 2014, l'Association des Riverains du Lac Aylmer (ARLA) a mandaté Naturive pour la réalisation d'un programme annuel de suivi de la qualité de l'eau de la rivière Coleraine. Pour ce faire, 5 stations sur la rivière Coleraine, définies par l'ARLA, ont été échantillonnées à trois reprises durant l'été 2016, soit en juin, août et octobre. Les paramètres mesurés dans cette étude sont les coliformes fécaux (E.coli) et le phosphore total trace, tous deux ayant été analysés par un laboratoire accrédité. Les paramètres ont été analysés par Groupe EnvironeX.

2.0 Localisation des stations d'échantillonnage

Les stations échantillonnées sont décrites au Tableau 1. Le numéro de chaque station est indiqué, des photos sont montrées et les coordonnées géographiques y sont notées. Ensuite, la Figure 1 présente clairement la localisation de ces stations d'échantillonnage sur une carte.

Tableau 1 : Coordonnées géographiques des stations échantillonnées sur la rivière Coleraine

# Station	Localisation	Coord. géograph.
03020391	Pont du chemin de Vimy-Ridge (Aval aréna)	45°58'15" N
		71°22'34'' O
03020359	Aval du chemin de St-Julien (Pont de VTT)	45°57'49'' N
		71°22'34'' O



03020360	Pont du chemin de fer en aval de la station d'épuration de	45° 56' 48'' N
Nouvelle	Coleraine	71° 22' 29'' O
station 2016		
03020413	Pont du chemin du Pansu (aval)	45°55'50'' N
		71°22'55'' O
03020361	Pont de la route 112 à Disraeli (aval)	45°53'58'' N
		71°21'30'' O



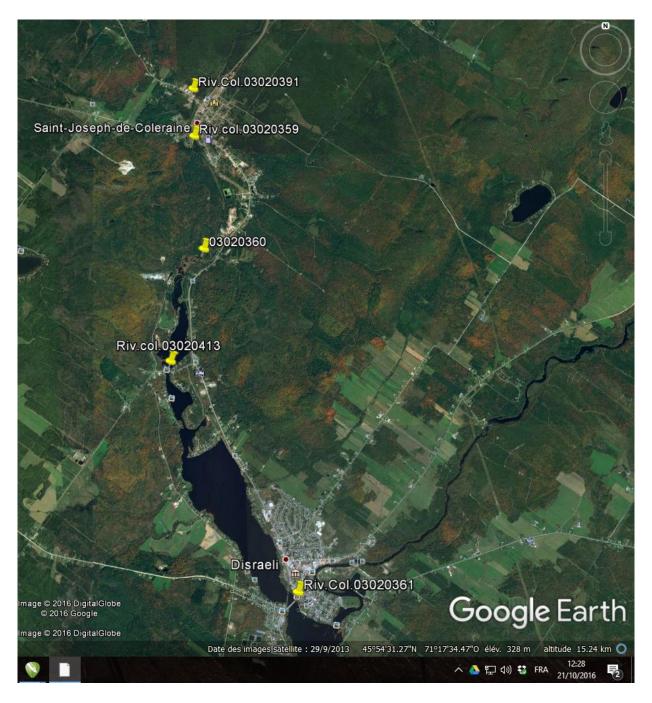


Figure 1 : Localisation des stations échantillonnées



3.0 Méthodes de prélèvement

Tous les échantillons ont été prélevés conformément aux protocoles établis par le Ministère du Développement durable, de l'Environnement et de Lutte contre les Changements Climatiques (MDDELCC) et supervisés par une microbiologiste qualifiée. Le suivi des petits cours d'eau et rivières peut s'effectuer de plusieurs façons selon la taille du cours d'eau et l'accessibilité au site. Pour les stations 03020391 (Vimy-Ridge) et 03020359 (St-Julien), le préleveur était placé directement dans le cours d'eau, au centre, face au courant, en faisant un arc de cercle au milieu de la colonne d'eau afin de remplir les bouteilles à la main. Pour les stations 03020360 (Nouvelle, pont du chemin de fer), 03020413 (Pansu) et 03020361 (route 112), les échantillons ont été prélevés à partir du pont à l'aide d'un système de porte-bouteilles muni d'un certain poids et d'une corde auquel les contenants de prélèvement sont attachés. Ainsi, ce système peut être descendu directement dans le cours d'eau.

4.0 Conditions météorologiques

Le Tableau 2 présente les précipitations accumulées les jours de prélèvement ainsi que pendant les trois jours précédents.

Tableau 2 : Précipitations totales accumulées dans les trois jours précédant les campagnes de prélèvements de 2016 ainsi que la journée même du prélèvement (Source : Environnement Canada)

Dates de la campagne	Accumulation de pluie dans les 3 jours précédents (mm)	Accumulation de pluie lors de la journée des prélèvements (mm)
13 juin	4,9	0,2
09 août	5,1	0
11 octobre	2,0	0



5.0 Description des paramètres analysés

Le Tableau 3 décrit plus précisément les paramètres analysés dans le cadre du programme de suivi de la qualité de l'eau mis sur pied.

Tableau 3 : Description des paramètres physico-chimiques analysés (Sources : CEAEQ, MDDELCC, Hébert et Légaré, 2000)

Paramètres	Description	Lieu		
Coliformes	*Bactéries intestinales provenant des excréments produits par	Rivière		
fécaux	les animaux à sang chaud, incluant l'humain et les oiseaux.	Coleraine		
	*Indicateurs d'une contamination récente ou constante,	(5 stations)		
	d'origine fécale humaine ou animale ainsi que la présence			
	potentielle de microorganismes pathogènes.			
	*Sources : rejets d'eaux usées domestiques, municipales et			
	industrielles. Les activités agricoles reliées à l'épandage ou à			
	l'entreposage des fumiers et des lisiers.			
Phosphore	*Élément nutritif essentiel aux organismes vivants qui	Rivière		
total	entraîne une croissance excessive des végétaux aquatiques	Coleraine		
	(eutrophisation accélérée) lorsque trop abondant.	(5 stations)		
	*L'ensemble du phosphore présent dans un échantillon sous			
	forme de phosphates ou de composés organophosphorés.			
	*N'est pas toxique pour l'homme, les animaux ou les poissons			
	et c'est surtout pour ralentir l'eutrophisation des systèmes			
	aquatiques que la teneur en phosphore est contrôlée.			
	*Sources : provient du lessivage de certains minéraux et de la			
	décomposition de la matière organique. Le rejet des eaux			
	domestiques et industrielles ainsi que le drainage des terres			
	agricoles fertilisées contribuent à en augmenter la			
	concentration.			



6.0 Critères de qualité

Le Tableau 4 donne des indications sur les critères de qualité de l'eau de surface développés par le MDDELCC.

Tableau 4 : Critères de qualité de l'eau de surface pour la protection des activités récréatives, de l'esthétique et de la vie aquatique

(Source: http://www.mddelcc.gouv.qc.ca/Eau/criteres_eau/index.asp)

Paramètres	Critères de qualité	Explications	
Phosphore total	0,03 mg/L	Vise à limiter la croissance excessive d'algues et de	
		plantes aquatiques dans les ruisseaux et les	
		rivières.	
Coliformes fécaux	< 200 UFC/100 ml	S'applique aux activités de contact direct comme la	
		baignade et la planche à voile.*	
	< 1000 UFC/100	S'applique aux activités de contact indirect comme	
	ml	la pêche sportive et le canotage.	

Le Tableau 5 présente la classification de la qualité de l'eau utilisée pour les usages récréatifs utilisée par le MDDELCC.

Tableau 5 : *Classification de la qualité de l'eau utilisée pour les usages récréatifs (Source : http://www.mddelcc.gouv.qc.ca/eau/recreative/qualite.htm)

Paramètres	Excellente	Bonne	Passable	Mauvaise	Très mauvaise
Coliformes fécaux					
(UFC/100ml)	0-20	21-100	101-200	201-1000	Plus de 1000



Le Tableau 6 montre les classes trophiques pour la gestion du phosphore en milieu aquatique proposé par le Conseil canadien des ministres de l'environnement (CCME).

Tableau 6 : Classes trophiques du cadre proposé par le CCME pour la gestion du phosphore en milieu aquatique (Source : MDDELCC)

Classe trophique	Phosphore total (mg/L)		
Ultra-oligotrophe	<0.004		
Oligotrophe	0.004-0.010		
Mésotrophe	0.010-0.020		
Méso-eutrophe	0.020-0.035		
Eutrophe	0.035-0.1		
Hypereutrophe	>0.1		

Le Tableau 7 montre une fois de plus l'interprétation du MDDELCC de la qualité de l'eau par rapport au phosphore.

Tableau 7 : Interprétation de la qualité de l'eau (Source : MDDELCC)

Paramètres	Excellente	Bonne	Passable	Mauvaise	Très mauvaise
Phosphore (mg/L)	0-0,004	0,004-0,01	0,0101-0,03	0,0301-0,1	Plus de 0,1

7.0 Résultats

Les tableaux 8, 9 et 10 présentent les résultats d'analyses pour les coliformes fécaux et le phosphore total pour les mois de juin, d'août et d'octobre respectivement ainsi que leur interprétation selon les critères de qualité illustrés ci-haut. Les certificats d'analyses sont disponibles pour consultation à l'Annexe 1.

Tableau 8 : Résultats d'analyses pour juin 2016

Stations	Localisation	Coliformes fécaux (UFC/100ml)	Phosphore total (mg/L)
03020391	Pont du chemin de Vimy-Ridge(aval aréna)	55	0.024
03020359	Aval du chemin de St-Julien	2000	0.020
03020360	Pont du chemin de fer en aval de la station d'épuration de Coleraine	>8000	0.031
03020413	Pont du chemin du Pansu	25	0.045
03020361	Pont de la route 112 à Disraëli	37	0.022



Tableau 9 : Résultats d'analyses pour août 2016

Stations	Localisation	Coliformes fécaux (UFC/100ml)	Phosphore total (mg/L)
03020391	Pont du chemin de Vimy-Ridge (aval aréna)	37	0.033
03020359	Aval du chemin de St-Julien	1200	0.011
03020360	Pont du chemin de fer en aval de la station d'épuration de Coleraine	41	0.183
03020413	Pont du chemin du Pansu	2	0.085
03020361	Pont de la route 112 à Disraëli	170	0.037

Tableau 10 : Résultats d'analyses pour octobre 2016

Stations	Localisation	Coliformes fécaux (UFC/100ml)	Phosphore total (mg/L)
03020391	Pont du chemin de Vimy-Ridge(aval aréna)	14	0.019
03020359	Aval du chemin de St-Julien	>8000	0.013
03020360	Pont du chemin de fer en aval de la station	32	0.028
	d'épuration de Coleraine		
03020413	Pont du chemin du Pansu	1	0.093
03020361	Pont de la route 112 à Disraëli	7	0.032



La Figure 2 montre l'évolution annuelle des concentrations en coliformes fécaux.

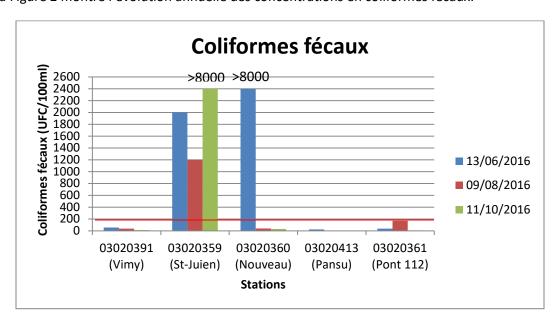


Figure 2 : Concentrations en coliformes fécaux pour l'ensemble des stations échantillonnées de la rivière Coleraine lors des 3 campagnes en 2016

La Figure 3 montre une compilation des résultats pour les coliformes fécaux depuis 2014.

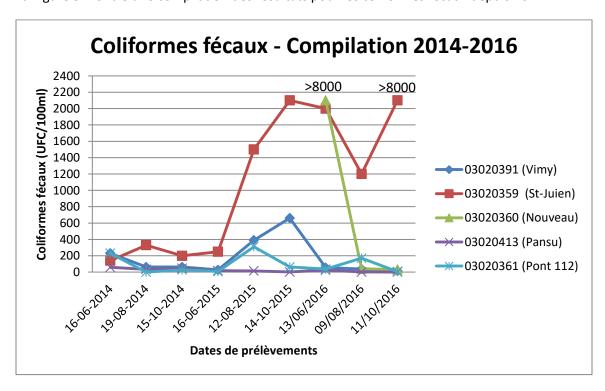
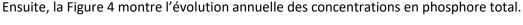


Figure 3 : Compilation des résultats des coliformes fécaux pour chaque station d'échantillonnage pour les campagnes effectuées en 2014, 2015 et 2016.



Les résultats démontrent que le seuil de qualité de 200 UFC/100ml pour les coliformes fécaux indiqué pour les activités de contacts directs, a été dépassé dans 4 prélèvements avec des concentrations largement supérieures au seuil de qualité. C'est à la station St-Julien que le dépassement a été observé lors des 3 campagnes d'échantillonnage ainsi qu'en juin à la nouvelle station ajouté en 2016 au pont du chemin de fer en aval de la station d'épuration de Coleraine. De façon générale, c'est à la station au pont du chemin de St-Julien où la plus grande quantité de coliformes fécaux est observée et il en était de même lors des campagnes de 2014 et 2015. De plus, la figure 3 permet de remarquer que depuis le 12 août 2015, pour la station de St-Julien, les quantités de coliformes fécaux se maintiennent à un niveau très élevé par rapport au seuil de qualité. Les sources principales de contamination par les coliformes fécaux sont le rejet d'eaux usées domestiques non traitées, les débordements des réseaux d'égouts par temps de pluie, de même que l'épandage de fumier et de lisier. Puisque la situation ne semble pas s'améliorer pour cette station, il y aurait toujours lieu de s'interroger quant aux causes possibles de cet apport par une caractérisation du cours d'eau. Cela permettrait de cibler plus spécifiquement les causes et ainsi agir à la source pour cesser ou du moins diminuer l'apport en coliformes fécaux vers le lac et en améliorer sa qualité. Selon l'occupation du territoire et l'utilisation des terres dans le bassin versant de la rivière Coleraine, les eaux usées domestiques non traitées ainsi que les débordements des réseaux d'égouts par temps de pluie sont les sources les plus probables à l'origine des dépassements en coliforme observés.



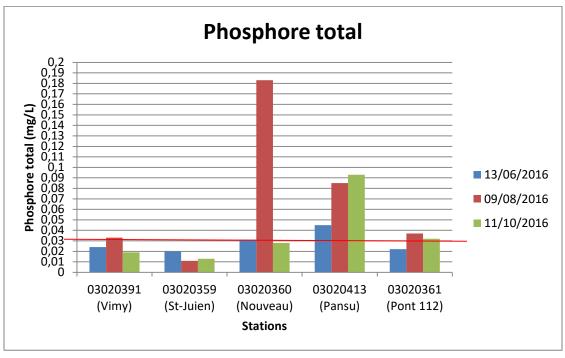
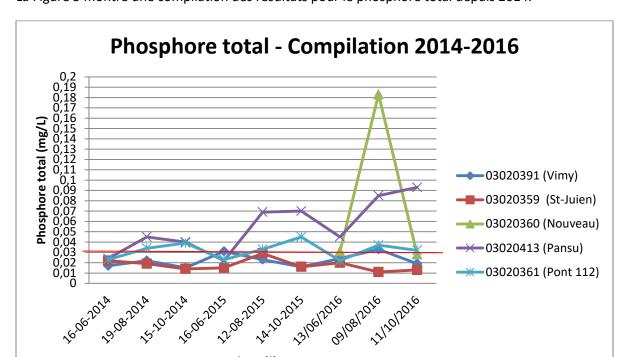


Figure 4 : Concentrations en phosphore total pour l'ensemble des stations échantillonnées de la rivière Coleraine lors des 3 campagnes en 2016





La Figure 5 montre une compilation des résultats pour le phosphore total depuis 2014.

Figure 5 : Compilation des résultats de phosphore total pour chaque station d'échantillonnage pour les campagnes effectuées en 2014, 2015 et 2016.

Dates de prélèvements

Comme c'était le cas en 2014 et 2015, c'est à la station du pont du chemin du Pansu où les concentrations les plus élevées de phosphore total sont observés. Elles ont dépassé largement le critère maximal fixé à 0,03 mg/L lors des 3 dernières campagnes. Il en est de même pour la station au pont de la route 112 qui a dépassé la norme à deux reprises lors de la campagne 2016. La station au pont du chemin de fer nouvellement ajoutée en 2016 démontre aussi des résultats de mauvaise qualité en ce qui a trait au phosphore total analysé en juin et octobre 2016 et de très mauvaise qualité en août 2016. La Figure 5 ne démontre pas d'amélioration quant aux résultats de phosphore par rapport à 2014 et 2015 mais bien une détérioration depuis les 2 dernières années pour la station du Pansu et aucune amélioration au pont de la route 112. Les sources possibles de phosphore sont :

- L'utilisation d'engrais et de fertilisants;
- L'intensification du défrichage et du déboisement;
- Les rejets provenant des stations de traitement des eaux usées ou les rejets industriels;
- Le dysfonctionnement et le mauvais entretien des installations septiques;
- L'utilisation de produits domestiques riches en phosphates.



8.0 Conclusions et recommandations

En conclusion, puisque les résultats de coliformes fécaux et de phosphore total ne se sont pas améliorés et même, dans certains cas, se sont détériorés dans la dernière année, nous maintenons les recommandations qui avaient été émises dans le rapport de 2014. Étant donné que la rivière Coleraine se déverse directement dans le Lac Aylmer, plus précisément dans la baie de Disraeli (secteur Lac Noir) et qu'elle démontre un apport important en phosphore total et en coliformes fécaux, il semble qu'elle soit en partie responsable de la détérioration de la qualité de l'eau du lac pour ce secteur. Il n'est pas rare d'observer des épisodes de d'algues bleu-vert dans ce secteur qui sont directement liés avec la concentration élevée en nutriments comme le phosphore. Les algues bleu-vert peuvent présenter un risque pour la santé et ainsi limiter les activités récréatives lors de ces épisodes ce qui n'est pas souhaitable pour un riverain. De plus, étant donné qu'une plage est installée dans ce secteur, nous recommandons de maintenir un suivi régulier de la qualité de l'eau durant la saison de la baignade. Afin de limiter l'apport important en phosphore total et en coliformes fécaux par la rivière Coleraine vers le Lac Aylmer et ainsi favoriser une meilleure qualité d'eau, il sera important d'agir rapidement et mettre de l'avant des actions concrètes et ce directement aux sources de contaminations afin de cesser ces rejets et ainsi retrouver un meilleur équilibre.

De plus, le plan d'échantillonnage mentionne de prélever vers la mi des mois de juin, août et octobre ce qui a été respecté. Par contre, ces trois périodes n'ont pas reçu de fortes précipitations si on regarde le tableau 2. Il serait intéressant, pour la campagne 2017, de prévoir effectuer des prélèvements suite à de fortes pluies.

Katline Guay, Microbiologiste, M.Sc.

a Pino Queur

Francis Donati-Daoust, ing. jr Directeur général, Naturive

